



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă Pentru modificarea art.34  
din Legea îmbunătățirilor funciare nr.138/2004**

Analizând **propunerea legislativă Pentru modificarea art.34 din Legea îmbunătățirilor funciare nr.138/2004** (nr.b569/6.10.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/4001/12.10.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1107 din 13.10.2020,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea articolului 34 din Legea îmbunătățirilor funciare nr.138/2004, cu modificările și completările ulterioare, intervenția legislativă vizând, potrivit Expunerii de motive, să se înlocuiască *„acordul scris al proprietarilor întrucât sunt multe situații când investițiile sunt îngreunate sau blocate din cauza faptului că proprietarii nu pot fi identificați.”*.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar, în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Întrucât, prin măsurile preconizate, propunerea legislativă poate genera implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată. Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele Deciziei nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

3. Referitor la soluțiile legislative preconizate, semnalăm că, *de plano*, potrivit prevederilor art.602 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, **„Legea poate limita exercitarea dreptului de proprietate fie în interes public, fie în interes privat.”**

Astfel, în art.12, art.109 și art.112 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2002 sunt stabilite soluții legislative similare cu cele din prezentul proiect, prin care se limitează exercitarea dreptului de proprietate în interes public cu privire la capacității energetice și la rețele de gaze naturale.

Respectivele norme vizează dreptul de uz pentru executarea lucrărilor necesare realizării, relocării, re tehnologizării sau desființării capacității energetice și dreptul de uz pentru asigurarea funcționării normale a respectivei capacității, precum și dreptul de servitute legală de trecere subterană, de suprafață sau aeriană pentru instalarea de rețele de gaze naturale, de conducte, de linii sau de alte echipamente aferente obiectivelor/sistemelor și pentru accesul la locul de amplasare a acestora, respectiv dreptul de uz pentru executarea lucrărilor necesare în vederea realizării, reabilitării sau modernizării obiectivelor/sistemelor.

Menționăm că, potrivit prevederilor art.6 din actul normativ asupra căruia se intervine, organizațiile de îmbunătățiri funciare desfășoară una sau mai multe dintre următoarele **activități de interes public**:

a) livrarea apei pentru irigații, exploatarea, întreținerea și reparațiile unui sistem de irigații care deservește mai mulți proprietari de teren;

b) exploatarea, întreținerea și reparațiile unui sistem de desecare și drenaj care deservește mai mulți proprietari de teren;

c) întreținerea și reparațiile lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor care protejează terenul mai multor proprietari de teren;

d) întreținerea și reparațiile lucrărilor de combatere a eroziunii solului și desfășurarea altor activități de îmbunătățiri funciare care protejează solul de pe terenul mai multor proprietari de teren.

4. La **titlu**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*Pentru modificarea*” se înlocuiește cu sintagma „***pentru modificarea***”.

5. La **partea introductivă a art.I**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„*Art.I. - Articolul 34 din Legea îmbunătățirilor funciare nr.138/2004, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.88 din 13 februarie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:*”.

6. La **art.I**, în acord cu normele de tehnică legislativă, textul propus pentru articolul 34 din actul de bază, va fi marcat prin expresia „***Art.34***”.

Referitor la norma preconizată pentru **art.34 alin.(1)**, semnalăm că sintagma „*beneficiază, în condițiile legii*”, prin gradul mare de generozitate, este improprie stilului normativ, fiind necesar să fie precizate în mod expres normele vizate.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm completarea textului în partea de debut cu sintagma „*Pentru desfășurarea activităților de interes public prevăzute la art.6 alin.(1), Agenția, organizațiile și ...*”.

La **alin.(2)**, semnalăm că sintagma „*pe toată existenței acestora*” este eliptică. Totodată, pentru un spor de precizie, recomandăm corelarea textului cu definițiile unor termeni din Anexa nr.1.

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm reformularea textului, astfel:

„(2) *Dreptul de servitute și dreptul de uz prevăzute la alin.(1) au ca obiect utilitatea publică a bunurilor din fondul dominant, se realizează cu titlu obligatoriu pe toată durată existenței*

acestora, se exercită fără înscriere în cartea funciară și cuprind dreptul de folosință, **dreptul de acces pe teren în scopul exploatării, întreținerii, reparațiilor și pazei integrității respectivelor bunuri, precum și a înlăturării urmărilor unor dezastre și aplicării de măsuri de protecție a mediului înconjurător, conform prevederilor legale în vigoare.**”.

La **alin.(3)**, pentru unitate terminologică cu art.3 lit.b) din actul normativ asupra căruia se intervine, este necesară înlocuirea termenului „agenția” cu termenul „**Agenția**”. Formulăm prezenta observație și pentru **alin.(4)** și **alin.(5)**.

La **alin.(5)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm înlocuirea termenului „Dacă”, din debut, prin sintagma „**În situația în care**”.

La **alin.(6)**, pentru corectitudinea redactării, termenii din debutul enumerărilor identificate prin **lit.a)-c)** vor fi redați cu inițială mică.

La **lit.a)**, pentru corectitudinea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „suprafața de teren afectată ocazia lucrărilor” cu sintagma: „suprafața de teren afectată **cu** ocazia lucrărilor”.

7. La **art.II**, pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „de la intrarea în vigoare” cu sintagma „de la **data intrării în vigoare**”.

Totodată, referitor la sintagma „Guvernul va aproba”, semnalăm că, în considerarea prevederilor art.38 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, verbul trebuie utilizat la timpul prezent, astfel: „Guvernul **aprobă**”.

**p. PREȘEDINTE,**

**Toni GREBLĂ**

București  
Nr.